CONCLUDENT SAU NECONCLUDENT?

COMENTARIUL ETAPEI

In ce măsură este concludent campionatul nostru de fotbal? Convingător pentru un nivel european de campionat, pentru etapele de calificare a echipelor de club în sferturile de finală ale cupelor europene și a echipei naționale în sferturile Campionatului european. Sau nu este concludent?

Iată o întrebare care este necesar să ne-o punem acum, după trei etape ale returului, după părăsirea sferturilor de finală ale cupelor europene de către U.T.A. și Steaua și înaintea importantei confruntări cu puternica reprezentativă a Ungariei, la 29 aprilie (Budapesta) și 14 mai (București).

A devenit oare campionatul neconvingător pentru că echipele bucureștene se află într-o situație „mizericordioasă", cum s-ar exprima un erou caragialesc dacă fotbalul ar fi fost la modă pe vremea lui Conu Iancu? Sau este, dimpotrivă, convingător tocmai pentru că dispare monopolul echipelor din Capitală cu care ne obișnuisem în trecutul apropiat.

Cea de a 18-a etapă a campionatului a confirmat ideea că echipele din provincie au îndepărtat, poate pentru totdeauna, „bariera psihologică" ce le despărțea de echipele bucureștene. U.T.A., Steagul roșu, Sport Club Bacău și chiar F. C. Argeș, în pofida înfrîngerii pe teren propriu, au o personalitate din ce în ce mai puternică și aspiră cu șanse îndreptățite la lupta pentru primele locuri în clasament în timp ce Dinamo, Steaua și Rapid se situează de la locul al 7-lea în jos. Firește că această poziție precară a echipelor bucureștene ne-ar preocupa mai puțin dacă aceste echipe nu ar cuprinde încă majoritatea selecționabililor care, din păcate, nu reușesc să contribuie la o ridicare a nivelului de joc din campionat, deși ei ar fi cei mai indicați s-o facă. În felul acesta, eforturile acelora care au venit din urmă și au întrecut fostele echipe de elită ale campionatului, sînt lăudabile. S-ar putea ca tocmai această întrecere tenace și spectaculoasă, dintre ambiția și străduința fostelor echipe din eșalonul secund, pe de o parte, și rezistența încă tenace, deși sensibil diminuată valoric, a fostelor lidere ale campionatelor, să fie la originea slabei eficacități înregistrată în special în etapa de duminică: Steaua și Rapid învinse în deplasare cu 1—0, iar Dinamo învingătoare la București numai cu 1—0.

De altfel, începe să devină caracteristic și pentru campionatul nostru echilibrul de joc stabilit de către echipele în deplasare, chiar dacă echipele gazdă dețin avantajul la puncte. Dar acest avantaj se realizează din ce în ce mai greu. Faptul că scorul de 0—0 este menținut mult timp de către formațiile care se deplasează (în etapa a 18-a s-au înregistrat nu mai puțin de șase scoruri egale la pauză, din opt meciuri) înseamnă că multe echipe și-au îmbunătățit conținutul jocului în deplasare, că acest progres s-a realizat în bună parte și în competițiile internaționale, chiar dacă Steaua în recentul joc retur cu F. C. Bayern, la München, a făcut excepție. În aceste condiții, de așezare, din campionatul nostru, numărul mic de goluri realizat după o etapă nu constituie încă un motiv paternic de îngrijorare; este însă de dorit ca stratificarea din Divizia A la fotbal, exceptînd bineînțeles echipele codașe, să fie însoțită în curînd și de o eficacitate sporită.

Ce a atîrnat oare mai mult în balanța stabilirii echilibrului în campionat? Asaltul echipelor provinciale aflate azi pe primele șase locuri ale clasamentului sau regresul echipelor bucureștene, produs de scăderea formei de joc a acestora din urmă?

Răspunsul este clar. Au avut, cel puțin pînă în prezent, cîștig de cauză ACELE ECHIPE AI CĂROR JUCĂTORI AU MANIFESTAT FAȚĂ DE PREGĂTIRE O ATITUDINE POZITIVĂ, PLINĂ DE INTERES, AMBIȚIOASĂ, DORNICĂ DE AFIRMARE ȘI PIERD TEREN ACEI FOTBALIȘTI CARE, CHIAR DACĂ SÎNT MAI TALENTAȚI, SPRE VÎRFUL PIRAMIDEI FOTBALULUI NOSTRU, SE BIZUIE MAI MULT PE REPUTAȚIE ȘI IGNOREAZĂ LEGILE, E ADEVĂRAT DURE, ALE PREGĂTIRII DE ZI CU ZI, ASTFEL CĂ SÎNT EGALAȚI ȘI ÎN UNELE CAZURI ÎNTRECUȚI DE AMBIȚIA ȘI HĂRNICIA UNOR JUCĂTORI CU NUME MAI PUȚIN CUNOSCUTE.

Ceea ce este cel mai interesant de constatat îl constituie faptul că în pofida slăbiciunii actuale a echipelor bucureștene, nivelul de joc al campionatului se resimte destul de puțin față de perioada în care Dinamo, Steaua și Rapid, toate o dată sau măcar două din ele, dominau campionatul. Regruparea forțelor pare interesantă și dacă cele trei foste „mari" ale campionatului vor reuși să-și revină, vom asista la un final de campionat foarte spectaculos care să ofere posibilitatea să afirmăm că un asemenea final ar putea fi concludent pentru eforturile care s-au depus de cîțiva ani, de la nivelul federației la secțiile de fotbal.

Cît timp vom aștepta pînă la această revenire vom afla duminica viitoare de la meciul Dinamo — Rapid, unul din derbyurile interbucureștene, bine creditate în orice situație s-ar afla cele două echipe înainte de ora marii lor rivalități sportive.

Iată însă că pericole de tot felul pîndesc și pe acele echipe care au înregistrat succes în acest început de sezon fotbalistic. La o distanță de numai cîteva zile F. C. Argeș ne-a oferit două comportări contradictorii, nu numai prin rezultate înregistrate: 2—0 cu Rapid la București și 0—2 cu Steagul roșu la Pitești! La numai cîteva zile, doi din cei mai în formă jucători piteșteni la București, cu mari merite în obținerea succesului echipei lor în meciul cu Rapid, Marian Popescu și Frățilă, au fost înlocuiți la Pitești în partida cu Steagul roșu, după 70 de minute de joc. De ce oare? Pentru că, aproape cu siguranță, nu s-au mai pregătit cu

Aurel NEAGU

(Continuare în pag. 6—7)

BUCUREȘTI. Fundașul ieșean Pal stopează unul dintre atacurile dinamoviștilor. Lucescu este gata să intervină. Foto: V. BAGEAC

ACTUALITĂȚI

CONSFĂTUIRE CU CÎȚIVA ANTRENORI DIVIZIONARI A

Pentru vineri la ora 18 au fost convocați la F.R.F. antrenorii principali ai echipelor **Rapid, Steaua și Dinamo București, Sport Club Bacău, Universitatea Cluj și F. C. Argeș Pitești,** adică echipele care dau jucători lotului reprezentativ A. Scopul acestei întîlniri este discutarea stadiului de pregătire atins de selecționabili și luarea în comun, cu antrenorul lotului, a unor măsuri menite să sporească randamentul „tricolorilor". Măsurile vizează atît perioada meciurilor cu Ungaria, cît și aceea a viitoarelor întîlniri internaționale.

PRIMA ACȚIUNE A LOTULUI STUDENȚESC

În intervalul 3—8 aprilie va fi reunit la București și lotul reprezentativei studențești într-un prim stagiu de pregătire în vederea Campionatului Europei care se va desfășura în țara noastră (19—30 iulie a.c.). Antrenorul lotului, **V. Mărdărescu,** a convocat următorii jucători: **Papuc, Niculescu, Deselnicu, Strîmbeanu, Donose, Oblemenco, Țarălungă, Pîrvu** („U" Craiova), **Pexa, Mihăilă, Fanea** („U" Cluj), **Incze, Cuperman, Lupulescu, Marica** (Politehnica Iași), **Rămureanu** (Rapid București), **Mehedinți** (Politehnica Timișoara) și **Leșeanu** (Sp. studențesc București). **V. Mărdărescu** va fi ajutat de **St. Onisie** și **C. Cernăianu.** La sfîrșitul stagiului, lotul studențesc va susține o partidă de verificare în compania „olimpicilor" noștri! Meciul se va disputa în deschidere la amicalul România — Franța.

OBSERVATORI ROMÂNI LA JOCURI INTERNAȚIONALE

• U.E.F.A. a delegat ca observator al său la jocul **Grecia—Danemarca** (tineret) — din cadrul sferturilor de finală ale Campionatului Europei (Atena, la 3 mai) — pe **Gh. Popescu.**

• Întîlnirea amicală dintre „olimpicii" Danemarcei și R. F. a Germaniei, programată la 18 aprilie la Copenhaga, va fi urmărită de observatori ai federației noastre.

MECIUL CU GRECIA ÎN DECEMBRIE?

Se știe că pentru data de 3 septembrie, F.R.F. contractase un joc amical cu Grecia, pregătitor pentru meciul cu Finlanda (20. IX) din preliminariile C.M., deoarece federația austriacă nu confirmase partida pentru care se tratase anterior. Cum austriecii au răspuns afirmativ și au acceptat ziua de 3 septembrie, F.R.F. s-a văzut nevoită să amîne meciul cu Grecia. Se vor face intervenții pe lîngă federația elenă pentru reprogramarea lui în cursul lunii decembrie a.c. Partidele cu Austria, pentru că vor fi două (cu echipele A și de tineret) se vor disputa la București în cuplaj, probabil în nocturnă.

„OLIMPICII" și JUNIORII LA LUCRU

Viitoarele acțiuni de pregătire ale loturilor olimpice și de juniori U.E.F.A.

23 aprilie la București: România (Ol.) — Peru
30 aprilie la București: România (Ol.) — Voivodina Novi Sad
6 aprilie la Sofia: România (jun.) — Bulgaria (jun.).

Revanșa acestei partide va avea loc la București, la începutul lunii mai, înaintea plecării la Turneul U.E.F.A. din Spania (12—22 mai).

NOILE CATEGORII DE ANTRENORI

Lucrările de elaborare a noilor grupe de antrenori (A, B, tineret și centre de copii-juniori), după criteriile hotărîrii privind îmbunătățirea activității antrenorilor, au fost încheiate. După ratificarea lor, F.R.F. le va da publicității.

ÎN 7 ZILE

• PÎRCĂLAB, ÎN SCHIMB, NU NE-A UITAT... • ECHIPELE UNGARE ȘI DEPLASAREA • NOROCUL ÎI AJUTĂ PE CEI ÎNDRĂZNEȚI • CUM ȘI BATE COLEGIUL DE ARBITRI CUIE ÎN TALPĂ • CU CE ÎNLOCUIESC BRITANICII TALENTUL? • SE MAI MENȚINE BAREMUL?

Febra marelui examen al fotbalului nostru, de la sfîrșitul lui aprilie, pe Nepstadion, este în continuă creștere. Ne-o alimentează apropierea meciului-test de săptămîna viitoare cu Franța, știrile despre forma și... peripețiile în campionat ale „tricolorilor", absența de duminică, de pe teren, a cuplului mult visat: Dobrin — Dumitrache, plecarea lui Angelo Niculescu la Budapesta pentru a vedea echipa Ungariei în meciul de astă-seară cu națională R.F.G. Și, iată, în plus, ziarul „Sportul" de luni ne aduce ecouri de la Nîmes, unde **Pîrcălab** face un sprint cu fente și înscrie lui Olympique Marseille (echipa în a cărei apărare joacă trioul defensiv al Franței, Carnus — Bosquier — Novy), este unul din cei mai buni jucători de pe teren și **declară că e mereu cu gîndul la echipa națională a României.** Pîrcălab se gîndește, deci, la foștii lui coechipieri în tricou galben.

Ce-ar fi să ne gîndim și noi la el?...

O echipă ungară, Ferencvaros, învinsă pe teren propriu de Zeleznicear în „sferturile" de finală ale Cupei U.E.F.A., procură o surpriză de proporții, **învingînd la rîndul său în deplasare,** în returul de la Sarajevo, și calificîndu-se în semifinalele competiției. O alta, Ujpesti Dozsa, pierde pe teren propriu în Cupa Campionilor în fața lui Celtic Glasgow, pentru ca apoi, în deplasare, în fața a 75 000 de spectatori, **să facă meci egal** (1—1), după ce conducea în minutul 63 cu 1—0... Să reținem aceste rezultate, să ne reamintim și amănuntul că Ungaria a cîștigat grupa sa din C. E. **grație victoriei de la Paris** și să fim atenți, atenți, atenți...

Dar și îndrăzneți, la rîndul nostru!

Tot a venit vorba de îndrăzneală, să ne amintim vechiul adagiu latin **„audaces fortuna adjuvat"** și să deplîngem lipsa de curaj a echipei Steaua în meciul de la München. Într-adevăr, „norocul îi ajută pe cei îndrăzneți", dar steliștii nu păreau — așa cum i-am văzut la televizor — prea convinși de adevărul străvechiului dicton. Ei au preferat să meargă spre **un meci nul sigur** — și, implicit, spre **o eliminare sigură...** — în loc să atace cu mai mult curaj și să forțeze o victorie, chiar la limită, care i-ar fi adus în cea mai strălucită postură atinsă vreodată de o echipă de club românească. Pentru că și în cazul cînd tentativa lor ar fi eșuat, sau chiar ar fi primit și un gol, nimeni nu le-ar fi făcut vreun reproș că au pierdut, cu 1—0 să zicem, în deplasare, în fața unei echipe care la această oră e lideră a campionatului vest-german! Dar, cum faptul e consumat, să rămînem nu numai cu „palmaresul", ci și cu lecția...

Britanicii sînt învinuiți adesea, în fotbal, de **lipsă de talent.** Afirmația poate fi luată — de Bobby Charlton, de exemplu — drept o jignire, dar nu pentru a-i lua lui apărarea scriem aceste rînduri. O facem doar pentru a ne întreba cum se explică prezența a patru echipe insulare (Celtic, Rangers, Tottenham, Wolverhampton) în semifinalele cupelor europene intercluburi? Nu cumva fotbalul actual, de nivel european, mai presupune și **altceva decît acest mult cîntat și adesea înșelător talent?** Ceva ce, probabil, au în schimb britanicii, dacă admitem că le lipsește talentul...

Arbitrajele produc destule bătăi de cap în campionatul nostru pentru ca să le mai încurce și... Colegiul de arbitri care duminică și-a bătut singur cuie în talpă, delegînd **la meciul U.T.A.—Crișul un arbitru... din Pitești!** (Culmea este că I. Chilibar nu fusese nici măcar delegat cu mult înainte — ceea ce ar fi reprezentat o scuză — ci chiar **în timpul săptămînii trecute,** în locul lui Em. Vlaiculescu, devenit indisponibil). **Or, se știe, că** F. C. Argeș era, la ora aceea, pe locul secund în clasament, la un punct de arădeni, lucru care — pentru liniștea colegiului — făcea **cel puțin inoportună** delegarea la Arad a unui arbitru din orașul direct rival și interesat. Bietul Chilibar, intuind mai bine situația dificilă **în care a** fost pus, a căutat să se pună la adăpost de orice suspiciune și... a greșit numai în favorea gazdelor.

Frumos cadou i-au făcut **colegii din colegiu,** pentru duminica în care împlinea 41 de ani...

Luînd încă un gol avans față de Rugiubei, craioveanul Oblemenco îl conduce pe băcăuan cu 13 la 11 în clasamentul golgeterilor. Cifrele sînt însă cam mici, ceea ce ne face să ne întrebăm dacă se va depăși **cifra limită de 20,** pusă în vara trecută de F.R.F. drept **condiție pentru acordarea titlului.**

Sau, cumva, regula a avut doar o aplicare ad-hoc?

Oricum, așteptăm precizări, din vreme...

Radu URZICEANU